

Доклад о состоянии развития сельскохозяйственного производства в Пригородном районе

Сельское хозяйство Пригородного района – это отрасль, представленная более 250 сельскохозяйственными предприятиями разных организационных форм и более 19 тыс. сельскими подворьями. Район располагает 40 тыс. га сельхозугодий, в т.ч. 21.5 тыс. га пашни.

По итогам работы в 2014 году и по прогнозным показателям текущего года число прибыльных хозяйств составит 100%.

Все вышеперечисленные хозяйства производят совокупную валовую продукцию в суммарном выражении более чем на 6.5 млрд. руб.

В натуральном выражении объемы производимой продукции составляют: молока – 54.0 тыс. тонн, мяса – 13.9, яиц – 50.2 млн. штук. Мы производим более 74 тыс. тонн зерновых и 75 тыс. тонн картофеля.

В силу известных политических событий для района важным является выполнение задач, которые поставлены перед тружениками села и отработано, что достигнутые итоги в 2014 и текущем году соответствуют этим задачам. Практически все качественные и количественные показатели превышают уровни предыдущих лет, как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Примечательным является, например, рост производства картофеля в сельхозорганизациях, который составляет 42.5%, и зерна – 17.5%. А в животноводстве из 22 показателей 20 значительно улучшены. При этом рост производства молока составил 103%, производство и реализация мяса возросли на 138%, производство яиц – на 101%. Доля сельскохозяйственной продукции производства в общей Республиканской продовольственной корзине каждого вида продукции составляет от 40 до 45% (за исключением зерновых – 8%), а яиц – почти 100%.

Динамично развивается животноводческая отрасль и в текущем году. По итогам I полугодия обеспечен рост производства и реализация мяса и молока. Возросло и поголовье скота.

В результате развития сельхозпроизводства определились и лидеры. В растениеводстве это СПК «Фат – Агро» (Сабаткоев Ахсар Солтанбекович); в молочном животноводстве – СПК «Горянка» (Хабалов Нугзар Дмитриевич); в мясном – СПК «Рубин» (Туганова Мадина Рамазовна); в овцеводстве – ОАО «Саниба» (Цгоев Хазби Николаевич).

В районе ООО «Мит – ЭКО» строит крупное современное многопрофильное перерабатывающее предприятие, в которое вложено уже более 500 млн. рублей собственных средств, ведется реконструкция и Владикавказской птицефабрики.

В достигнутых результатах большая доля и крестьянско – фермерских хозяйств, которые пришли на смену колхозам и совхозам района. В их становлении

сыграла существенную роль помощь государства в виде предоставления субсидируемых кредитов в рамках программы «Развитие АПК».

Всего по району за период действия Программы (2006 – 2014 г.г.) выдано 1169 субсидируемых кредитов на общую сумму 494.9 млн.руб., и в т.ч. физическим лицам выдано 1122 кредита на сумму 246.9 млн.руб. и 47 кредитов сельхозорганизациям на общую сумму 247.9 млн.руб.

Однако, если до 2014 года выдавалось ежегодно от 120 до 250 кредитов физическим лицам, занимающимся созданием своих подсобных хозяйств, то в 2014 году было выдано всего 7 кредитов на сумму 2.1 млн.руб.

Гораздо хуже обстоят вопросы кредитования юридических лиц. Например, в 2014 году кредитованием смогли воспользоваться лишь 2 организации, получившие 4 кредита на сумму 19 млн.руб.

Основная причина отказа – отсутствие залоговой базы, а земля и урожай текущего года в залог не принимаются. Тем не менее, сельхозпроизводитель, получающий кредит, находится в ситуации риска, когда проценты по кредиту нужно платить исходя из ставки, предлагаемой банком сегодня, а субсидии получают «завтра», да еще получают или нет и когда – вопрос. Задержка может поставить предприятие в тяжелое положение. Сегодня важно, чтобы субсидия была получена не позднее дня оплаты процентов банку.

Для того, чтобы здесь не было неожиданностей, нужно, на наш взгляд, чтобы сельхозпроизводитель сразу получал кредит под низкую процентную ставку, а государство напрямую субсидировало банки при выдаче кредитов. Но если переводить эту ситуацию на хозяйства Пригородного района, то получается, что это не столь важно для нас в силу того, что подавляющее число хозяйств не имеют просто доступа к кредитным ресурсам и поэтому ими не пользуются.

Руководство района пытается прогнозировать трудности, с которыми придется сталкиваться в текущем и будущем годах в этой отрасли. Появились новые существенные риски, связанные с ростом цен на материально - технические ресурсы для сельского хозяйства (семена, удобрения, средства защиты).

К имеющимся трудностям добавились серьезные проблемы, связанные как с выбором сортов сельхозкультур, так и с их приобретением, обеспечением всего комплекса удобрений и средств защиты растений в силу их дороговизны.

Ожидается существенное изменение структуры себестоимости продукции. Так, при производстве кукурузы в ее себестоимости семена, удобрения, средства защиты и ГСМ должны по нормам составлять 50-52%, картофеля 57-59%, на практике эти показатели равны соответственно 82% и 71,2%, в ближайшей перспективе эти проценты вырастут существенно.

Например, по данным специалистов, предполагается удорожание всего комплекса работ в текущем хозяйственном периоде на 35-40%.

В целом же (при наличии возможностей финансирования) каких-либо проблем, на сегодняшний день, хозяйства с ресурсным обеспечением производства не испытывают. Однако, именно во взаимоотношениях предприятий с кредитной системой нет никаких изменений:

- отсутствуют государственные гарантии;
- нет никаких упрощенных схем кредитования;
- не применяются такие формы кредитования, как товарные кредиты (применявшиеся до 2006 года)

Отсутствие финансирования толкает многих сельхозпроизводителей на неравноправные, кабальные отношения с потребителями производимой ими продукции, зачастую завершающиеся их финансовым крахом или тяжелыми долговыми обязательствами.

Ярким примером таких отношений являются сельхозпредприятия района и Беслановский маисовый комбинат (БМК). Последний обанкротился, а многие хозяйства вот уже в течение 3-х лет не могут получить средства за сданную ими продукцию. Представьте, каково им?

Тем не менее, при всей сложности ведения сельскохозяйственного производства число людей, занимающихся в этой отрасли, возрастает. В растениеводстве широко распространяется такая форма, как индивидуальная аренда земли на 1 год (в основном для производства картофеля). В животноводстве получают развитие семейные фермы в основном по производству мяса крупного рогатого скота и молока. Этот сектор производства растет наиболее высокими темпами в районе. Население района, обладающее хорошими навыками в животноводстве, в современных условиях делает упор именно на нее. Об этом свидетельствуют и количество субсидируемых кредитов полученных ими (1122 кредита).

Однако здесь следует отметить характерную, видимо для все республики, проблему отчетности, точнее ее отсутствие перед статистическими органами, которая приводит к ситуации необъективности и неполноте анализа фактического состояния отрасли.

Масштабы недоучета сельхозпроизводства будут наиболее точно выявлены в процессе Всероссийской переписи сельских подворий в 2016 году.

Проблемным для отрасли по Пригородному району становится кадровое обеспечение рабочих специальностей – операторов машинного доения, скотников, механизаторов.

Практически во всех хозяйствах на должностях животноводов работают выходцы из Средней Азии.

Что же касается специалистов с высшим или среднеспециальным образованием, то за последние годы не были вообще востребованы такие специалисты, как экономист, инженер – механик. Только в 4-х хозяйствах есть должности агрономов. В штатных расписаниях нет должностей зоотехников, ветврачей.

Здесь имеется множество причин, а именно:

- низкая престижность профессий;
- отсутствие специализированных профессионально – технических училищ;
- низкая заработная плата;
- и, наверное, главное – это мелкотоварный, а следовательно и низкий технологический уровень самих сельскохозяйственных предприятий.

Например, в СПК «Фат – Агро» нет практически ни одного иностранного рабочего на основных производственных участках, такая же ситуация в Михайловской птицефабрике, в ООО «Мит. Эко».

Эти предприятия характеризуются высокими технологическими стандартами, сложившимися коллективами и высокой степенью открытости.

Более стабильные коллективы в хозяйствах, занимающихся земледелием, это СПК колхоз «По заветам Ильича», СПК «Ногир».

В силу сложившейся структуры производства сельскохозяйственных культур и продуктов район специализируется в основном:

- в растениеводстве – на производстве кукурузы и картофеля;
- в животноводстве – на производстве мяса, молока и яиц.

Ответные санкции, введенные Российской Федерацией в отношении отдельных западных стран, сказались положительным образом на реализацию в частности картофеля, которую покупали у производителей прямо с поля.

Такая же картина складывается у животноводов. Мясо, молоко и яйца востребованы, их производство, с учетом субсидирования, можно сказать рентабельно.

Если по этим продуктам особых сомнений в их перспективности не вызывает в основном по причине того, что они относятся к категории востребованных у населения, то даже в части производства кукурузы возникают вопросы по ее производству и реализации, хотя бы по причине предполагаемого удорожания производства и отсутствия прогнозных гарантий ее реализации и ценообразования.

По овощам

На наш взгляд вопрос возможности увеличения производства овощей требует более детального рассмотрения и глубокого изучения. Эта отрасль, для возрождения которой надо полностью восстанавливать предприятия, способные перерабатывать, хранить, а если хотите, то и стимулировать производство тех или иных видов овощных культур. В этой связи хотелось бы напомнить, что район потерял не только мощности (консервные заводы) по переработке овощей. Потеряны и не восстановлены перерабатывающие молочные цеха (которые были оснащены на тот период достаточно передовыми технологиями) переработка молочной продукции – это в колхозах «Ленина» и «Дружба». Хочу напомнить, что в республике все предали забвению события 92 года, а в тот период сельскому хозяйству был нанесен материальный ущерб, который обозначен Постановлением Правительства РФ № 501 от 23 апреля 1996 года пунктом 8 в сумме 42 млрд. рублей, которые должны были быть направлены на «проведение восстановительных работ на объектах АПК в Пригородном районе», чего не было сделано.

Наверное, Георгий Павлович, если этого никто не помнит, то и нам тоже надо следовать их примеру, но не может. Потому что мы с этим сталкиваемся ежедневно. Поэтому наша техника давно амортизирована возрастом более 25 лет, потому что нас считают регионом достаточно нестабильным и не идут к нам с инвестициями. Поэтому рухнули некогда самые сильные в республике во всех отношениях колхозы «Чермен», «Ленина», «Дружба», совхоз «Россия». Это серьезная проблема, которая отражается и сегодня на возможностях района в части увеличения производства продукции.

Не мало проблем в системе АПК, появившихся сегодня. По известным причинам (африканская чума) в районе ликвидировано свиноводство. В течение текущего года сворачивается птицеводство, на 35% сокращено поголовье кур – несушек, на 48% уменьшилось производство яиц.

Об имеющихся в отрасли проблемах и путях их решения мы попросили высказаться Цалкосова А.У., в надежде на их решение.

Серьезнейший вопрос – вопрос существования овцы осетинской породы.

В республике единственное племенное овцеводческое хозяйство, занимающееся разведением овцы осетинской породы, и оно на грани прекращения этой работы. Мы бы хотели, чтобы этот вопрос детально доложил Цгоев Х.Н. (дир. ОАО «Саниба»).

Молочное производство: масса проблем, непростых задач даже у такого сильного, крепко стоящего на ногах, одного из лучших производителей молока в республике, как СПК «Горянка» (руководитель Хабалов Н.Д.). Это и реализация, это и переработка и многое другое. Нугзар Дмитриевич, я думаю, поделится с нами этими проблемами.

В район пришел первый по настоящему серьезный инвестор, ООО «МитЭко», создающий многопрофильное сельхоз предприятие в будущем с численностью более 300 человек, работающих, уже вложивших в нее более 520 млн. рублей. О проблемах и состоянии дел скажет ген. Директор «Мит.Эко» Остаев Вадим Николаевич.

И последнее. Приглашая на сегодняшнее совещание своих коллег, мы просили каждого из них высказаться, если есть проблемы системного характера, чтобы не оставить у них ощущение очередного совещания ради совещания. Спасибо вам!